

Masterproef:

Richtlijnen & procedure

Prof. dr. David Van Rooij

Prof. dr. Stijn Dewaele

1. Algemene richtlijnen

Het schrijven van een scriptie (en de mondelinge verdediging ervan) is een essentieel onderdeel van de masteropleiding in de geologie. Dit document biedt enkele algemene richtlijnen die gebruikt kunnen worden om dit belangrijk onderdeel van uw Masterstudies succesvol te kunnen afsluiten. Als een gevolg van de specialisatie of het gekozen onderwerp, *kunnen* bepaalde aspecten van deze scriptie onderhevig zijn aan bijkomstige specifieke richtlijnen. De student wordt hierom aangeraden om tijdens het schrijven van de scriptie contact op te nemen met zijn/haar promotor of begeleider om deze specifieke richtlijnen te bespreken.

Afhankelijk van de geldende corona maatregelen kunnen mogelijks aanpassingen worden aangebracht in verband met de uitvoering en rapportering van het onderzoek. Dit zal tijdig via UFORA worden gecommuniceerd.

Een scriptie is een wetenschappelijk verslag van een onderzoeksproject dat op een zelfstandige manier is uitgevoerd. De activiteiten die essentieel waren aan het uitgevoerde onderzoek (literatuurstudie, dataverwerking op het veld of in het laboratorium, verwerken en analyse van de data, discussie en conclusies) moeten op een duidelijke en logisch gestructureerde manier worden vermeld in uw manuscript. Daarom bevat de algemene structuur van een scriptie de volgende essentiële elementen:

- Voorblad
- Voorwoord – dankwoord
- Inhoudstafel
- Inleiding (*inclusief probleemstelling en onderzoeksdoelstelling*)
- Beschrijving van het onderzoek
- Conclusies
- Referentielijst
- Bijlagen

Het **Voorwoord** (of *dankwoord*) wordt gebruikt om personen of organisaties te bedanken en kan worden aangevuld met enkele persoonlijke berichten (motivatie, ervaringen,...). Hierin staat geen wetenschappelijke inhoud zoals de probleemstelling of doelstelling. Het mag dus geschreven worden volgens een niet-wetenschappelijke stijl.

Een **inhoudstafel** bevat idealiter een gebalanceerd aantal titels: niet te veel en niet te weinig. De titels en nummering van de inhoudstafel moet uiteraard overeenstemmen met de tekst. Indien nodig, mag dit worden gevolgd door een **tabel van figuren** en/of een lijst met afkortingen.

“**Het Verhaal van mijn Onderzoek**” is een **vrijblijvend** initiatief om, op een bondige en creatieve manier, voor een breed publiek te beschrijven wat je “leuk” vond aan je scriptie (alsof je het zou uitleggen aan je vrienden of collega-studenten). Dit kan gaan om de reden achter de keuze van onderwerp, de schoonheid van een specifieke methode of de genialiteit van je resultaten. Het moet in het Nederlands worden geschreven, maar kan op een informele, niet-wetenschappelijke schrijfstijl. Je kan bijvoorbeeld een figuur toe te voegen die dient als “grafische samenvatting”. Dit kan ofwel één van de figuren zijn uit je scriptie, of een nieuwe samenvattende figuur. In alle geval moet deze visueel aantrekkelijk zijn (het kan bijvoorbeeld ook een strip zijn... wees creatief!). Je kan eventueel zelfs overwegen om een filmpje te maken om op YouTube te zetten. Dit kan eventueel later door de opleiding worden gebruikt (met referentie, uiteraard) ter illustratie van het werk dat studenten doen voor hun scriptie. Dit is een mooie (niet-verplichte!) extra om je scriptie meer in de kijker te zetten voor het grotere publiek, wat je mogelijks betere kansen geeft voor een scriptieprijs zoals die van *Geologica Belgica*, *Belgisch Committee voor Hydrogeologie* of de *Vlaamse Scriptieprijs* (informeer je bij je promotor).

De **Inleiding** bevat de kerngedachte en wetenschappelijke stand-van-zaken omtrent je onderzoek, en leidt naar een heldere formulering van je onderzoeksdoelstellingen. Je legt hier op een heldere manier uit welke onderzoeksvragen je wenst te bespreken, welke hypothese(n) je gaat testen en welke strategie of aanpak je gaat toepassen, en waarom.

Beschrijving van het onderzoek omvat gewoonlijk enkele hoofdstukken en bevat de volgende elementen:

- 1) Een bondige, maar heldere en **kritische discussie of literatuurstudie** over de geologische achtergrond van je studiegebied. Afhankelijk van het onderwerp, kan dit (ook) gaan over de onderzoeksmethodologie, analyse technieken,... Schrijf dit hoofdstuk in functie van je onderzoeksvragen en doelstellingen en wijk niet te ver af van het onderwerp. Beperk de discussie tot de relevante en recente onderwerpen en delf niet te diep in de (geologische) geschiedenis als dit niet essentieel bijdraagt tot je eigen onderzoek. Probeer het juiste evenwicht te vinden tussen de literatuurstudie die relevant is voor dit hoofdstuk enerzijds, en de geciteerde literatuur in de **inleiding** en discussie anderzijds. Wees daarom beducht voor herhaling! Voldoende en correct **refereren** naar de literatuurbronnen is van groot belang voor dit onderdeel.
- 2) Het hoofdstuk **materiaal en methodologie** geeft een beschrijving van de beschikbare en gebruikte datasets, evenals de gebruikte instrumenten en analytische methoden. Beperk jezelf tot de essentie en wees duidelijk. Wees transparant in de beschrijving van je methoden en tracht duidelijk te vermelden welk werk er reeds voordien werd uitgevoerd en/of door iemand anders (door bijvoorbeeld technisch personeel). Het is dan ook evident om hun namen en de context te vermelden. Leg ook uit waar je materiaal is opgeslagen of gearchiveerd en/of waar je digitale gegevens opgeslagen of toegankelijk zijn.
- 3) Een **resultaten** hoofdstuk, gevolgd door een **discussie** hoofdstuk. De sectie betreffende de resultaten stelt de data voor en moet als een rapport worden beschouwd, geïllustreerd door figuren en tabellen. Dit onderdeel mag zeker geen interpretatie bevatten, wat voorbehouden is voor de discussie. Verzeker je er ook van om geen "niet gerapporteerde" resultaten in de discussie in te brengen, gebruik een logische structuur en probeer jezelf niet te herhalen (herhaal niet dezelfde gegevens onder andere vormen in verschillende tabellen). Wees kritisch over je eigen werk in de discussie and verwijst naar de nauwkeurigheid van je gegevens. In het beste geval stemmen de onderwerpen van de discussie overeen met de onderzoeksdoelstellingen die reeds in de inleiding zijn vermeld. Confronteer je resultaten met de bevindingen in de literatuur. De verschillende secties van de discussie kunnen uiteraard al enkele gedeeltelijke conclusies bevatten.

Het laatste hoofdstuk bevat een korte samenvatting van de meest essentiële elementen van je onderzoek en duidelijk geformuleerde algemene **conclusies**. Dit moet echter meer zijn dan gewoon maar een herhaling van de eerder vermelde gedeeltelijke conclusies. De algemene conclusies combineren de gedeeltelijke conclusies en integreren ze in een breder context. Je dient uiteraard ook te refereren naar de onderzoeksvragen die je in de inleiding hebt voorgesteld en te evalueren in welke mate je deze doelstellingen hebt kunnen verwezenlijken. Indien nodig, kan je aanbevelingen geven voor verder onderzoek. Een lezer zou in principe een duidelijk zicht moeten krijgen op je werk door enkel de inleiding en de conclusies te lezen. Je kan dit criterium gebruiken om deze twee onderdelen van je scriptie te evalueren.

De **bibliografie** (*referentielijst*) is niet bedoeld om een volledig overzicht te geven van alles wat gepubliceerd is over het onderwerp van je scriptie. Beperk je bibliografie tot die artikels en boeken die je effectief hebt gelezen (misschien niet van a tot z, maar zeker de delen die relevant zijn voor je werk), en dewelke je gebruikt hebt voor je scriptie. Het grootste belang van een referentie is dat het goed beschikbaar is (dus geen "grijze" literatuur) en – bij voorkeur – peer reviewed is (de zogenaamde A1 artikels). Internet en Wikipedia bronnen vallen niet onder deze categorie en moet worden **vermeden**. Tracht om zo consequent mogelijk te zijn in het opstellen en de vormgeving van deze lijst, waar je misschien best de stijl overneemt van een toonaangevend tijdschrift in je onderzoeksgebied. Alle geciteerde referenties die in de tekst voorkomen, dienen in de referentielijst te verschijnen en vice versa. Je kan uiteraard referentie software (EndNote, Mendeley, Reference Manager) gebruiken om het opstellen van deze lijst te vergemakkelijken. De **appendix** (indien

toepasbaar) bevat alle informatie (tabellen, figuren, etc.) die je werk ondersteuning geven maar die niet essentieel zijn om het te verstaan (en/of te groot om in de hoofdtekst te plaatsen).

Pas op voor plagiaat. Plagiaat is een vorm van bedrog en is strafbaar. Volgens het examenreglement betekent plagiaat het gebruik van (delen) van een bron zonder ernaar te refereren, als of het je eigen werk zou zijn. Plagiaat kan onder verschillende vormen optreden in teksten (geschreven, mondeling), beelden (foto's, film, grafieken, schema's, figuren...), data, structuur, redeneringen, ideeën... Je moet voorzichtig en grondig zijn in het refereren naar je bronmateriaal. "Copy and paste" van tekstfragmenten van andere documenten, zelfs wanneer enkele woorden zijn gewijzigd, wordt beschouwd als een citatie, en moeten dan ook als dusdanig worden behandeld (tekst tussen citatietekens, met vermelding van de bron, inclusief de pagina). Als aan deze regel niet is voldaan, telt dit als plagiaat. Maar gebruik ook niet te veel directe citaties, want uiteindelijk moet een scriptie vooral je eigen werk zijn. Meer informatie hieromtrent wordt gegeven in de folder "*Ethische Code Wetenschappelijk Onderzoek in België*", te vinden op **UFORA** (Infosite Master of Science in de Geologie), onder "**Inhoud**" en "**Info scripties**".

Aanvullende informatie betreffende het schrijven van een wetenschappelijke tekst kan worden gevonden op het UGent studentenportaal: <http://www.ugent.be/student/nl/studeren/taaladvies/schrijven>

2. Verplichte richtlijnen omtrent vorm & inhoud

- De hoofdtekst van het manuscript (exclusief referentielijst end appendices, maar inclusief figuren) omvat minimum 30 en maximum 60 pagina's tekst op een normale grootte (b.v. Arial 10) en een duidelijke spatieëring (bv niet minder dan 1,15).
- De vorm van de **titelpagina** moet **strikt** worden nageleefd, gebruik makend van het standaardmodel, beschikbaar als een .docx bestand bij "**Info scripties**" op **UFORA** (infosite Master of Science in de Geologie). Enige verandering in vorm zal niet worden toegestaan. In het begin van mei 2022*, zal je een uitnodiging krijgen van de Facultaire Studenten Administratie om je promotor te raadplegen een in titel in OASIS in te voeren tegen het einde van mei. Deze titel wordt, in samenspraak met je promotor, vastgelegd tijdens de vergadering van de examencommissie in april 2022*. Draag er ook zorg voor dat in OASIS de naam van je promotor (en mogelijks ook co-promotor) correct gekoppeld zijn aan je scriptie.
- De namen van de leden van de jury zullen aangekondigd worden na de april 2022* vergadering van de examencommissie. Gelieve de namen en titels zorgvuldig te kopiëren naar het voorblad.
- Enkel in het geval dat de scriptie (Master of Science in de geologie) in het Engels wordt geschreven, is er een verplichte Nederlandstalige samenvatting nodig (2000 tot 2500 woorden). De titel van de scriptie blijft Nederlandstalig, maar er moet dan wel een Engelse ondertitel worden toegevoegd. Dit wordt enkel toegestaan na gemotiveerde aanvraag naar de Examencommissie Geologie, ten laatste tegen de eerste vergadering van 2022 (midden januari). Als de scriptie in het Nederlands is geschreven (standaard), dan kan je een vrij kiezen om een Nederlandstalige of Engelstalige samenvatting toe te voegen (niet verplicht). Deze samenvatting moet geplaatst worden voor de inleiding.

Elke inbreuk tegen deze (eenvoudige) richtlijnen zal aanleiding geven tot een **weigering** van de scriptie. Deze check zal worden uitgevoerd na het verlopen van de deadline. Een weigering betekent dus een automatische verwijzing naar de volgende examenperiode.

**Indien de scriptie voorzien is voor de 1^{ste} sessie (januari), zal deze informatie eerder worden gevraagd.*

3. Indienen

Het indienen van je scriptie is **enkel** toegelaten als je promotor akkoord gaat dat je kan indienen. Spreek dus tijdig af met je promotor. In geval van betwisting, moet de student de voorzitter of secretaris van de examencommissie raadplegen.

De scriptie moet worden ingediend, voor het verlopen van de deadline, uitsluitend als een pdf document (MSc_Naam_2022.pdf) via de infosite van de **masterproef** op **UFORA**. Je wordt automatisch ingeschreven op deze infosite (CMASSTERPROEF – CX00023) als je de masterproef hebt opgenomen in je curriculum (dit is dus niet de infosite van de Master of Science in de Geologie). Lees voor het indienen ook de beknopte handleiding na via de onderstaande link;

<https://www.ugent.be/student/nl/ict/ufora/uforastudenten/ufora-masterproef.pdf>

Zorg ervoor dat je bestand niet te groot is (tracht dit onder de 100 Mb te houden). Je kan eventueel met je promotor bespreken of je bepaalde delen van je scriptie als bijlage indient (max. 800 Mb). Bespreek ook met je promotor of er enige confidentialiteitsafspraken van toepassing zijn voor je onderzoek, en welke optie je al dan niet moet aanvinken bij het opladen van je document(en). Dit geldt ook voor de keuze of de masterproef (al dan niet na een embargoperiode) publiek toegankelijk mag zijn, via de Open Access keuze.

De pdf versie van de scriptie zal door de examencommissie worden verdeeld naar de juryleden. Indien een scriptie niet werd ingediend voor het verlopen van de deadline, zal dit ook automatisch leiden tot een verwijzing naar de volgende examenperiode; er worden geen laattijdig ingediende scripties toegestaan.

Naar aanleiding van de Corona-maatregelen, is enkel een digitale versie van de scriptie vereist; er mogen geen hardcopies worden gevraagd aan de student. Er dienen dus geen versies te worden ingediend voor de bibliotheek.

Deadlines indienen scriptie:

- 1) **Eerste semester, eerste examenperiode (eerste sessie)***
 - 10 januari 2022 om 12u00 ten laatste: indienen pdf versie op UFORA
- 2) **Tweede semester, eerste examenperiode (tweede sessie)**
 - 30 mei 2022 om 12u00 ten laatste: indienen pdf versie op UFORA
- 3) **Tweede examenperiode, (derde sessie)**
 - 15 augustus 2022 om 12u00 ten laatste: indienen pdf versie op UFORA

* *Indienen & verdediging tijdens de eerste semester, eerste examenperiode is enkel toegestaan als alle andere studiepunten verworven zijn (of zullen zijn) tijdens deze sessie om de Master of Science in de geologie te kunnen afwerken, met de bedoeling om te kunnen afstuderen na de deliberatiesessie in februari. Dit dient echter op voorhand aangevraagd te worden door de promotor aan de examencommissie. Indien de scriptie in deze sessie niet wordt ingediend (of niet slaagt), zal dit automatisch leiden naar een volgende mogelijkheid om in te dienen tijdens de tweede examenperiode in augustus-september.*

4. Evaluatie & verdediging

Na het indienen van de scriptie, zal het manuscript worden geëvalueerd door 2 juryleden (bij voorkeur 1 “intern” en 1 “extern” aan de onderzoekseenheid), promotor en mogelijks ook co-promotor.

In een **eerste fase**, zal de jury de wetenschappelijke inhoud (literatuurstudie, veldwerk, analyses, berekeningen, interpretaties, discussie, conclusies en originaliteit) en de lay-out of presentatie (structuur, taalvaardigheid, illustraties en referentielijst) evalueren. Je inzet en kritische houding zal enkel geëvalueerd worden door je promotor(en) en begeleider(s). Deze eerste fase telt voor **80%** van de totale score, verdeeld in 40% voor de promotor(en) en 20% voor elk ander jurylid.

Indien deze eerste evaluatie **positief** is, zal je door de examencommissie het bericht krijgen dat je toegelaten bent tot de mondelijke verdediging. Bij toelating tot de verdediging, zal een tijdschema van de verdedigingen worden voorgesteld, gebaseerd op de beschikbaarheden van de promotor en de juryleden. Afhankelijk van de samenstelling van de jury (bv. buitenlandse leden), zal de verdediging al dan niet online via MS Teams worden georganiseerd (dit zal tijdig worden aangekondigd).

Enkele dagen voorgaand aan de (publieke) verdediging krijgt de student de commentaren en aanbevelingen van de promotor(en) en de jury. De feitelijke mondelinge verdediging (15 minuten) en discussie (15 minuten) beslaan de overige **20%** van de totale score, gebaseerd op de presentatievaardigheden, wetenschappelijke inhoud en de antwoorden op de vragen van de jury.

1) **Eerste semester eerste examenperiode (eerste sessie)**

- 31 januari 2022: commentaren van de jury & bevestiging tijdschema verdediging
- 4 februari 2022: MSc verdediging & discussie

2) **Tweede semester eerste examenperiode (tweede sessie)**

- 27 juni 2022: commentaren van de jury & bevestiging tijdschema verdediging
- 30 juni – 1 juli 2022: MSc verdediging & discussie

3) **Tweede examenperiode (derde sessie)**

- 5 september 2022: commentaren van de jury & bevestiging tijdschema verdediging
- 8-9 september 2022: MSc verdediging & discussie

5. Contact

Voorzitter

Prof. dr. David Van Rooij
UGent – Faculteit Wetenschappen
Vakgroep Geologie
Campus Sterre, gebouw S8
Krijgslaan 281, 9000 Gent
1^{ste} verdieping, lokaal 052
Tel.: 09 264 4583
E-mail: David.VanRooij@ugent.be

Secretaris

Prof. dr. Stijn Dewaele
UGent – Faculteit Wetenschappen
Vakgroep Geologie
Campus Sterre, gebouw S8
Krijgslaan 281, 9000 Gent
1^{ste} verdieping, lokaal 031
Tel.: 09 264 4618
E-mail: StijnDG.Dewaele@ugent.be

Secretariaat van de Examencommissie

Mr. Wim Lievens
UGent – Faculteit Wetenschappen
Vakgroep Geologie
Campus Sterre, gebouw S8
Krijgslaan 281, 9000 Gent
1^{ste} verdieping, lokaal 024
Tel.: 09 264 4598
E-mail: WimE.Lievens@ugent.be